

Số: /BC-TTV

Phú Thọ, ngày tháng năm 2021

**BÁO CÁO**  
**Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng hoạt động các cơ quan cấp tỉnh**  
**và UBND cấp huyện năm 2020**

Thực hiện Quyết định số 2414/QĐ-UBND ngày 11/9/2020 của UBND tỉnh về việc ban hành Quy định đánh giá, xếp loại chất lượng hoạt động các cơ quan cấp tỉnh và UBND cấp huyện trên địa bàn tỉnh Phú Thọ; Quyết định số 3032/QĐ-UBND ngày 20/11/2020 của Chủ tịch UBND tỉnh về việc thành lập Tổ tư vấn cho UBND tỉnh về đánh giá, xếp loại chất lượng hoạt động các cơ quan cấp tỉnh và UBND cấp huyện (*Sau đây gọi tắt là Tổ tư vấn*); Tổ Tư vấn tổng hợp và báo cáo kết quả thẩm định đánh giá, xếp loại chất lượng hoạt động các cơ quan, đơn vị năm 2020 như sau:

**I. ĐÁNH GIÁ, XẾP LOẠI LẦN I**

**1. Nội dung đánh giá lần 1**

Thực hiện đánh giá các nội dung I, Nội dung II trong 4 bộ chỉ số tương ứng với 4 loại hình cơ quan, đơn vị: cụ thể:

- Nội dung I: Kết quả đánh giá thực hiện nhiệm vụ theo chức năng.
- Nội dung II: Kết quả thực hiện nhiệm vụ quản lý trong cơ quan;

**2. Công tác chỉ đạo, triển khai**

Thực hiện Quyết định số 2414/QĐ-UBND ngày 11/9/2020 của UBND tỉnh, Sở Nội vụ đã ban hành 03 văn bản để hướng dẫn và triển khai thực hiện:

- Văn bản số 1229/SNV-CCHC ngày 11/11/2020 về việc hướng dẫn tự đánh giá, xếp loại chất lượng hoạt động của các cơ quan cấp tỉnh và UBND cấp huyện năm 2020;

- Quyết định số 734/QĐ-SNV ngày 10/12/2020 về việc thành lập Tổ giúp việc cho Tổ tư vấn về đánh giá, xếp loại chất lượng hoạt động của các cơ quan, đơn vị;

- Văn bản số 1354/SNV-CCHC ngày 10/12/2020 về việc thẩm định kết quả tự chấm điểm đánh giá, xếp loại chất lượng hoạt động của các cơ quan, đơn vị, trong đó phân công nhiệm vụ thẩm định cho các thành viên Tổ tư vấn;

**3. Thực hiện tự chấm điểm**

Từ ngày 23/11 đến ngày 15/12/2020, các cơ quan, đơn vị tiến hành tự chấm điểm và tổng hợp các tài liệu kiểm chứng, xây dựng báo cáo tự đánh giá, chấm điểm chất lượng hoạt động;

#### **4. Thực hiện thẩm định**

- Ngày 16/12/2020, Sở Nội vụ tổ chức hội nghị triển khai thẩm định (thành phần: Thành viên Tổ tư vấn và thành viên Tổ giúp việc).

- Từ ngày 16/12 đến ngày 25/12/2020 Tổ Tư vấn đã chỉ đạo Tổ Giúp việc tổ chức thẩm định đồng thời Sở Tài nguyên và Môi trường, Sở Xây dựng thẩm định kết quả tự chấm điểm các nội dung về quản lý tài nguyên – môi trường; quản lý trật tự đô thị của UBND cấp huyện (Văn bản số 1374/SNV-CCHC ngày 16/12/2020 của Sở Nội vụ);

#### **5. Kết quả thẩm định lần 1 của Tổ tư vấn**

(Chi tiết có biểu tổng hợp giai đoạn 1: 4S, 4H, 4SN, 4ND đính kèm)

#### **6. Xếp loại lần 1**

Căn cứ kết quả bỏ phiếu đánh giá, xếp loại của Chủ tịch, các Phó Chủ tịch UBND tỉnh, Chủ tịch UBND tỉnh đã ký Quyết định số 133/QĐ-UBND ngày 18/01/2021 về việc phê duyệt kết quả xếp loại chất lượng hoạt động các cơ quan cấp tỉnh và UBND cấp huyện năm 2020 (kết quả đánh giá xếp loại lần 1), theo đó các cơ quan hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ gồm:

- Các Sở, ban, ngành: 05 cơ quan (Sở Y tế, Sở Tài chính, Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn; Sở Giáo dục và Đào tạo; Sở Giao thông vận tải).

- Các huyện, thành, thị: 03 cơ quan (UBND huyện Yên Lập; UBND thành phố Việt Trì; UBND huyện Hạ Hoà).

- Đơn vị sự nghiệp trực thuộc UBND tỉnh: 01 đơn vị (Đài Phát thanh – Truyền hình tỉnh).

- Cơ quan trung ương được tổ chức theo ngành dọc đóng trên địa bàn tỉnh: 02 cơ quan (Công an tỉnh; Bảo hiểm xã hội tỉnh).

Cơ quan xếp loại hoàn thành nhiệm vụ: 01 cơ quan

Các cơ quan còn lại xếp loại hoàn thành tốt nhiệm vụ.

## **II. XÁC ĐỊNH KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ XẾP LOẠI NĂM 2020**

### **1. Nội dung đánh giá lần 2**

#### **1.1. Thực hiện tự chấm điểm**

- Căn cứ quy định tại Điều 7, Nội dung II, Quyết định số 2414/QĐ-UBND, các cơ quan, đơn vị thực hiện tự đánh giá các nội dung từ Nội dung III đến Nội dung VI và Nội dung VII (điểm trừ) trong 4 bộ chỉ số:

- Từ ngày 20/02/2021, Tổ Tư vấn đã triển khai thực hiện; Sở Tư pháp, Sở Khoa học và Công nghệ; Sở Xây dựng cung cấp các tài liệu kiểm chứng thuộc lĩnh vực quản lý để phục vụ cho quá trình thẩm định.

#### **1.2. Kết quả thẩm định lần 2**

(Có các biểu tổng hợp số 5S, 5H, 5SN, 5ND đính kèm)

### 1.3. Kết quả thẩm định năm 2020

(Có các biểu tổng hợp số 6S, 6H, 6SN, 6ND đính kèm)

## III. ĐÁNH GIÁ, NHẬN XÉT

### 1. Nhận xét chung

#### 1.1. Ưu điểm

- Thực hiện Quyết định số 2414/QĐ-UBND ngày 11/9/2020 của UBND tỉnh; Tổ tư vấn đã ban hành các văn bản hướng dẫn cụ thể, chi tiết để các cơ quan, đơn vị căn cứ triển khai thực hiện tự đánh giá, chấm điểm;

- Việc tổ chức tự đánh giá, chấm điểm các tiêu chí về cơ bản đã được các cơ quan, đơn vị thực hiện nghiêm túc, các tài liệu kiểm chứng tương đối đầy đủ;

- Tổ tư vấn đã chỉ đạo Tổ giúp việc tổ chức thẩm định đảm bảo công khai, khách quan; kết quả thẩm định cũng đã đánh giá thực chất kết quả hoạt động của các cơ quan, đơn vị.

- Đây là năm thứ 2 thực hiện đánh giá, xếp loại, bộ tiêu chí tiếp tục được sửa đổi, bổ sung và dần dần hoàn thiện, các tiêu chí đánh giá ở năm thứ nhất còn bất cập, chưa phù hợp đã được điều chỉnh, bổ sung ở bộ chỉ số đánh giá, xếp loại năm 2020, vì vậy kết quả đánh giá đã phản ánh tương đối chính xác mức độ hoàn thành nhiệm vụ của các cơ quan.

- Thông qua bộ tiêu chí và kết quả đánh giá, cũng là dịp để các cơ quan, đơn vị có thể tự đánh giá được kết quả triển khai thực hiện nhiệm vụ theo thẩm quyền và tự biết được mình còn yếu, còn hạn chế ở nội dung nào từ đó tăng cường sự lãnh đạo, chỉ đạo và đưa ra những giải pháp khắc phục trong những năm tiếp theo.

#### 1.2. Tồn tại, hạn chế và nguyên nhân

##### a. Một số cơ quan còn gặp khó khăn khi tự chấm điểm.

Năm 2020 là năm thứ hai thực hiện đánh giá, xếp loại, tuy nhiên một số các cơ quan vẫn chưa thực sự quan tâm lãnh đạo chỉ đạo thực hiện... nên vẫn còn lúng túng trong tự chấm điểm, tài liệu kiểm chứng cung cấp không đúng với yêu cầu của tiêu chí chấm điểm; việc tổng hợp và báo cáo kết quả còn chậm so với quy định; Tổ giúp việc phải hướng dẫn nhiều lần và yêu cầu giải trình trực tiếp, đặc biệt là đối với các cơ quan có sự thay đổi công chức trực tiếp thực hiện tự đánh giá, chấm điểm;

b. Kết quả thẩm định còn chậm hơn so với thời gian quy định trong Quyết định 2414/QĐ-UBND, do các nguyên nhân sau:

##### - Đánh giá lần 1:

Thời điểm đánh giá chấm điểm vào dịp cuối năm, các cơ quan, đơn vị phải phân tán thời gian cho rất nhiều việc như: Báo cáo, tổng kết công tác chuyên môn, công tác Đảng, đoàn thể..., trong khi một số tiêu chí phải chờ kết

quả đánh giá tổng kết mới có tài liệu kiểm chứng để tính điểm, nên phần nào cũng ảnh hưởng đến tiến độ (Kết quả hoàn thành các chương trình, kế hoạch, đề án, dự án; kết quả thực hiện ý kiến chỉ đạo của UBND tỉnh; thu nhập tăng thêm)

Do kết quả tự đánh giá của các cơ quan đơn vị phải giải trình đi, giải trình lại nhiều lần và hoàn thiện các tài liệu kiểm chứng

Do thời gian triển khai và thẩm định của Tổ Tư vấn rất ngắn, khối lượng công việc nhiều

- Đánh giá lần 2: Các tiêu chí đánh giá lần 2 chủ yếu là điểm tích hợp, một số tiêu chí phải chờ kết quả của các cơ quan thuộc khối Đảng, đoàn thể.

c. Một số tồn tại, hạn chế thuộc về các cơ quan, đơn vị trong việc tham mưu ban hành các văn bản như:

- Vẫn còn một số cơ quan, đơn vị chưa tích cực tham mưu với UBND tỉnh, Chủ tịch UBND tỉnh ban hành các chương trình, kế hoạch hoặc đề án để triển khai, thực hiện theo chức năng nhiệm vụ, mà tự ban hành, không có báo cáo kết quả thực hiện nên khó xác định kết quả;

- Việc xây dựng chương trình, kế hoạch, đề án còn sơ sài, chưa đảm bảo chất lượng, một số kế hoạch ban hành nhưng không tổ chức thực hiện.

- Vẫn còn nhiều cơ quan, đơn vị chưa xây dựng chương trình công tác năm; nên chưa có cơ sở để kiểm soát các nhiệm vụ cơ quan không thực hiện.

d. Hầu hết các cơ quan, đơn vị chưa có cơ chế khuyến khích, tạo động lực cho cán bộ, công chức, viên chức phát huy năng lực, sở trường và tích cực làm việc;

e. Nhiều cơ quan chưa chú trọng triển khai và báo cáo về thực hiện quy chế dân chủ và văn hoá công sở, chỉ giải trình thông qua báo cáo tổng kết năm.

g. Một số cơ quan ngành dọc chưa cung cấp được tài liệu giải trình để chấm điểm thực hiện nhiệm vụ CCHC, chưa công khai các thủ tục hành chính mặc dù đã có quy định của chính phủ về các thủ tục hành chính phải công khai.

h. Một số cơ quan chưa thực hiện nhiệm vụ được giao trong quyết định số 2414/QĐ-UBND, chưa tham mưu hình thức tuyên truyền phù hợp đến người dân và doanh nghiệp để thu hút sự theo dõi, đánh giá từ kênh thông tin bên ngoài.

## **2. Đối với bộ Chỉ số đánh giá xếp loại**

Được sửa đổi và thực hiện ở năm thứ 2, có thể nói các tiêu chí trong bộ chỉ số đưa ra đánh giá đã tương đối phù hợp với từng loại hình cơ quan, đơn vị. Kết quả đánh giá đã phản ánh toàn diện tất cả các hoạt động của một cơ quan đơn vị và đánh giá tương đối chính xác mức độ hoàn thành nhiệm vụ của các cơ quan, phản ánh đúng những việc cơ quan đã làm được; chỉ ra những nội dung chưa làm được hoặc làm được nhưng kết quả còn chưa cao. Thông qua bộ tiêu chí và kết quả đánh giá, cũng là dịp để các cơ quan, đơn vị có thể tự đánh giá được kết quả triển khai thực hiện nhiệm vụ theo thẩm quyền và tự biết được

mình còn hạn chế ở nội dung nào từ đó tăng cường sự lãnh đạo, chỉ đạo và đưa ra những giải pháp khắc phục trong những năm tiếp theo;

Bên cạnh đó, do một số cơ quan đơn vị có tính chất công việc đặc thù (Bộ CHQS tỉnh, Cục thống kê, Công an tỉnh, Ban Dân tộc...) nên Tổ tư vấn cũng xin đề xuất vận dụng chấm điểm cho phù hợp.

#### IV. ĐỀ XUẤT, KIẾN NGHỊ

##### 1. Đề xuất vận dụng cho điểm một số tiêu chí

Ở lần 2, trong quá trình thẩm định, đối chiếu với Quy định tại Quyết định số 2414/QĐ-UBND có một số tiêu chí quy định chưa rõ ràng, cụ thể, Tổ tư vấn đã vận dụng, thống nhất cho điểm và đề nghị Chủ tịch UBND tỉnh cho vận dụng như sau:

##### 1.1. Nội dung III. Kết quả thực hiện quy định của Đảng và các quy định khác

*Mục 2:* Thực hiện quy chế dân chủ; *Mục 3:* Thực hiện văn hoá công sở: Các cơ quan không có văn bản triển khai chỉ có báo cáo thực hiện hoặc có báo cáo lồng ghép với công tác năm 2020 trong đó giải trình được nội dung thực hiện quy chế dân chủ và văn hoá công sở thì được tính 1 điểm.

##### 1.2. Nội dung V. Điểm đánh giá tác động

(a) *Mục 1*, Nội dung V, Biểu 2.1: Tiêu chí Kết quả xếp hạng chỉ số CCHC: Cơ quan không có điểm xếp hạng chỉ số CCHC vận dụng tính điểm theo công thức sau:

$$\text{Điểm Chỉ số CCHC} = \frac{\text{Tổng số điểm đạt được của cả năm} \times \text{Điểm tối đa của tiêu chí "điểm xếp hạng chỉ số CCHC"}}{100}$$

##### Ghi chú:

- Điểm tối đa của tiêu chí “thực hiện nhiệm vụ CCHC đối với các cơ quan Trung ương được tổ chức theo ngành dọc đóng trên địa bàn tỉnh ở Phụ biểu 2.4 (Nội dung V, Mục 1) là 10 điểm;

(Các cơ quan áp dụng cách tính trên gồm: Bộ CHQS tỉnh; Kho bạc nhà nước, Ngân hàng nhà nước tỉnh, Bảo hiểm xã hội tỉnh, Cục thuế tỉnh, Cục Thống kê tỉnh; Cục Quản lý thị trường)

(b) *Mục 2*, tiêu chí 2.2, Biểu 2.4 và *Mục 3*, Biểu 2.3: Tiêu chí áp dụng Hệ thống quản lý chất lượng theo Tiêu chuẩn quốc gia TCVN ISO 9001 vào hoạt động của cơ quan, đơn vị: Tổ Tư vấn đề nghị như sau: Các cơ quan không thực hiện thì không có điểm, vì:

Theo Văn bản số 919/SKH-CN-TĐC ngày 21/12/2020 của Sở Khoa học và Công nghệ: Năm 2020, tỉnh Phú Thọ chưa triển khai việc xây dựng, áp dụng

HTQLCL theo tiêu chuẩn TCVN ISO 9001 đối với các đơn vị sự nghiệp công lập thuộc UBND tỉnh (hiện đang triển khai đối với các cơ quan hành chính cấp tỉnh và UBND cấp xã). Vì vậy, nội dung này Sở Khoa học và Công nghệ thực hiện chấm điểm. Tuy nhiên theo quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 2 Quyết định số 19/2014/QĐ-TTg ngày 05/3/2014 của Thủ tướng Chính phủ thì các đơn vị sự nghiệp trực thuộc UBND tỉnh là đối tượng khuyến khích áp dụng HTQLCL, vì vậy để tiếp tục khuyến khích các đơn vị này áp dụng HTQLCL, năm 2020 không tính điểm cho các cơ quan không áp dụng hệ thống QLCL.

(c) Mục 1, Nội dung VI: Có sáng kiến, đề tài, dự án khoa học được cơ quan có thẩm quyền công nhận. Do các sáng kiến được công nhận trong quyết định 589/QĐ-HĐSK ngày 23/3/2020 về việc công nhận sáng kiến cấp tỉnh năm 2019 chưa được tính điểm trong năm 2019 ( thời điểm công nhận là 23/3/2020) nên Tổ tư vấn đề nghị vận dụng chấm điểm cho năm 2020.

(d) Mục 2, Nội dung VI, Biểu 2.4: Hỗ trợ, tạo điều kiện thuận lợi cho các cơ quan, đơn vị, các địa phương trong tỉnh và các doanh nghiệp đóng trên địa bàn tỉnh phát triển. Do một số cơ quan ngành dọc có tính chất công việc đặc thù không hoặc ít làm việc với các cơ quan, doanh nghiệp trên địa bàn nên Tổ tư vấn đề nghị vận dụng cho điểm tối đa theo quy định của Bộ chỉ số (3 điểm)

*(Các cơ quan được vận dụng bao gồm: Bộ CHQS tỉnh; Cục Thống kê; Kho bạc Nhà nước tỉnh)*

### 1.3. Các nội dung phối hợp thẩm định

Trong thời gian thẩm định lần 2, Sở Nội vụ đã có công văn gửi các cơ quan chuyên môn trong Tổ tư vấn phối hợp thẩm định, đồng thời đề nghị một số cơ quan liên quan cung cấp tài liệu phục vụ kiểm chứng. Kết quả các cơ quan đã cung cấp tài liệu như sau:

- Sở Thông tin và Truyền thông thẩm định và cung cấp điểm xếp hạng chính quyền điện tử, điểm đánh giá đối với nội dung tiếp nhận thông tin của các cá nhân và tổ chức bên ngoài (các điểm này đã được tính vào tổng điểm của các cơ quan, đơn vị);

- Sở Khoa học và Công nghệ cung cấp thông tin các cơ quan thực hiện nội dung áp dụng hệ thống quản lý chất lượng theo tiêu chuẩn ISO (Tổ Tư vấn đã có đề xuất ở phần trên);

- Sở Tư pháp cung cấp thông tin cơ quan tham mưu ban hành văn bản QPPL trái thẩm quyền bị hủy bỏ, bãi bỏ (Không có cơ quan nào bị trừ điểm, theo Công văn số 775/STP-VBQPPL ngày 22/12/2020)

- Thanh tra tỉnh cung cấp danh sách các cơ quan, đơn vị có cán bộ, công chức, viên chức vi phạm bị truy cứu trách nhiệm hình sự và các vụ án liên quan đến cán bộ, công chức, viên chức được đưa ra xét xử năm 2020.

#### 1.4. Điểm trừ

Theo tài liệu cung cấp của Công an tỉnh, Đảng uỷ khối các cơ quan tỉnh, Tổ tư vấn đề nghị như sau:

- Chưa thực hiện trừ 50% số điểm theo tổng hợp của Thanh tra tỉnh. Với lý do: Các nội dung sai phạm này đã xảy ra quá lâu ( từ năm 2012); các cá nhân vi phạm đã bị xử lý kỉ luật, cơ quan và người đứng đầu cơ quan cũng đã chịu các hình thức kiểm điểm liên quan.

- Danh sách cung cấp của Đảng uỷ khối với thông tin về người vi phạm không rõ ràng, nên không có cơ sở để trừ điểm.

Với các lý do đó, Tổ tư vấn đề nghị không thực hiện trừ điểm năm 2020.

### 2. Kiến nghị

Để kết quả đánh giá phản ánh toàn diện toàn bộ hoạt động của 1 cơ quan và việc đánh giá, xếp loại được thuận lợi, đảm bảo độ chính xác cao, phản ánh công bằng, Tổ Tư vấn đề nghị UBND tỉnh có văn bản đề nghị và giao cho các cơ quan thực hiện một số nội dung sau:

#### 2.1. Thủ trưởng các cơ quan cấp tỉnh và UBND cấp huyện

Trên cơ sở kết quả đánh giá, chấm điểm, các cơ quan, đơn vị kịp thời rút kinh nghiệm những tồn tại, hạn chế và đưa ra các giải pháp trong công tác lãnh đạo, chỉ đạo điều hành thực hiện nhiệm vụ ở những năm tiếp theo.

Đối với các cơ quan ngành dọc, đề nghị thủ trưởng các cơ quan nghiên cứu, đưa ra kế hoạch triển khai xây dựng, áp dụng hệ thống quản lý chất lượng theo TCVN ISO 9001.

#### 2.2. Sở Kế hoạch và Đầu tư:

- Nghiên cứu việc tham mưu với UBND tỉnh giao chỉ tiêu kế hoạch cho UBND cấp huyện theo đó các chỉ tiêu nên thống nhất về số lượng (*hiện nay các chỉ tiêu về kinh tế, văn hóa, xã hội chưa thống nhất về số lượng. Chỉ tiêu về kinh tế có huyện báo cáo 4 chỉ tiêu, có huyện 10 chỉ tiêu, có huyện 8 chỉ tiêu; Chỉ tiêu văn hóa có huyện 1 chỉ tiêu, có huyện không có chỉ tiêu nào, có huyện 4 chỉ tiêu; Chỉ tiêu về xã hội cũng tương tự như vậy. Tổ giúp việc rất khó để thẩm định*)

- Hướng dẫn các cơ quan, đơn vị xây dựng Kế hoạch hoặc chương trình công tác năm, để hằng năm các cơ quan, đơn vị có dịp rà soát lại chức năng nhiệm vụ được giao của mình, xây dựng kế hoạch hoặc chương trình công tác, tránh bỏ sót việc hoặc trùng chéo nhiệm vụ giữa các bộ phận trong cùng một cơ quan hoặc trùng chéo nhiệm vụ giữa các cơ quan, đơn vị trong tỉnh, đồng thời làm tài liệu kiểm chứng phục vụ cho đánh giá, xếp loại các cơ quan, đơn vị hằng năm.

- Tiếp tục nghiên cứu hướng dẫn các cơ quan, đơn vị lựa chọn nhiệm vụ trọng tâm phù hợp, sát với nhiệm vụ phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh.

### 2.3. Văn phòng UBND tỉnh

- Thẩm định chất lượng ban hành văn bản đối với các kế hoạch thuộc nội dung tham mưu với UBND tỉnh của các cơ quan, đơn vị, theo đó Văn phòng UBND tỉnh phối hợp với Sở Kế hoạch và Đầu tư hướng dẫn các cơ quan, đơn vị xây dựng kế hoạch, hoặc ban hành mẫu các kế hoạch để thống nhất sử dụng trong toàn tỉnh.

### 2.4. Sở Khoa học và Công nghệ

Triển khai, áp dụng HTQLCL theo tiêu chuẩn quốc gia ISO 9001 đối với các đơn vị sự nghiệp công lập trực thuộc UBND tỉnh và các cơ quan trung ương được tổ chức theo ngành dọc đóng trên địa bàn tỉnh.

### 2.5. Sở Nội vụ

- Rà soát, tiếp tục lấy ý kiến tham gia của các cấp, các ngành đề xuất với UBND tỉnh sửa đổi, bổ sung Quyết định số 2414/QĐ-UBND ngày 11/9/2020 của UBND tỉnh về việc ban hành Quy định đánh giá, xếp loại chất lượng hoạt động các cơ quan cấp tỉnh và UBND cấp huyện trên địa bàn tỉnh Phú Thọ nhằm khắc phục những tồn tại, hạn chế của Bộ Chỉ số, theo đó đưa ra yêu cầu cao hơn đối với một số tiêu chí nhằm đánh giá chính xác hơn, công bằng hơn kết quả thực hiện giữa các cơ quan, đơn vị;

- Đôn đốc các cơ quan, đơn vị thực hiện các nhiệm vụ đã được UBND tỉnh giao tại Quyết định số 2414/QĐ-UBND

### 2.6. Đài Phát thanh và Truyền hình; Cổng Thông tin điện tử của tỉnh

Tăng cường công tác tuyên truyền hơn nữa đến người dân và doanh nghiệp về việc đánh giá, xếp loại chất lượng hoạt động các cơ quan, đơn vị nhằm thu hút sự tham gia đánh giá của các tổ chức, cá nhân bên ngoài trong việc theo dõi, phản ánh kiến nghị về chất lượng hoạt động của các cơ quan, đơn vị.

Trên đây là báo cáo kết quả đánh giá, xếp loại các cơ quan, đơn vị năm 2020, Tổ Tư vấn trân trọng báo cáo UBND tỉnh xem xét, quyết định phê duyệt./.

**Nơi nhận:**

- Chủ tịch, các Phó Chủ tịch UBND tỉnh;
- Thành viên Tổ Tư vấn;
- Lưu: VT, CCHC.

**GIÁM ĐỐC SỞ NỘI VỤ**

**TỔ TRƯỞNG TỔ TƯ VẤN**

**Ngô Đức Thịnh**



